

مُصَنَّفَاتُ الشَّيْخِ الْمُفِيدِ

(السَّوْفِ ٤١٣ هـ)

٢٣



1000<sup>th</sup> ANNIVERSARY  
INTERNATIONAL CONGRESS  
OF (SHEIKH MOFEEDEE)

# السَّيَرَةُ الثَّانِيَّةُ فِي الْغَيْبِ

المَوْهِرُ الْعَالَمِيُّ بِنْدِ الْإِسْلَامِ الْأَفِينِ لَوْفَا الشَّيْخِ الْمُفِيدِ

السُّبُلُ الثَّلَاثَانِيَّةُ  
فِي الْغَيْبِ

تأليف

الإمام الشَّيْخُ الْمُفِيدُ  
مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ بْنِ الْمُعَلِّمِ  
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، الْعُكْبَرِيِّ، الْبَغْدَادِيِّ

(٣٣٦ - ٤١٣ هـ)



رسالة ثانية في الغيبة	الكتاب :
الشيخ المفيد (ره)	المؤلف :
علاء آل جعفر	تحقيق :
الأولى	الطبعة :
١٤١٣ هـ ق	التاريخ :
المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد	الناشر :
مهر	المطبعة :
مؤسسة دنا	صفء الحروف :
٢٠٠٠	الكمية :

# الدليل على وجود صاحب الزمان عليه السلام

## في الغيبة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يأتي البحث في موضوع «وجود الإمام المهدي عليه السلام» الذي تعتقد الشيعة الإمامية بغيبته، بعد البحث عن وجوب الاعتقاد بإمام، ولزوم معرفته .  
وقد فصل الشيخ المفيد الكلام في البحث الأول، في الرسالة السابقة حول حديث «من مات ...»

ولذلك وضع البحث عن هذه الرسالة، بعد تلك .

وهذه الرسالة تحتوي على حوار بين الشيخ وبين من سألته عن الدليل المقنع على وجود الإمام صاحب الزمان عليه السلام؟ ضمن أسئلة أخرى، يتوصل الشيخ من الإجابة عليها إلى الحق .

السؤال الأول: ما الدليل على وجود الإمام صاحب الغيبة عليه السلام؟  
مع اختلاف الناس في وجوده!؟

أجاب الشيخ: الدليل على ذلك: نقل الشيعة الإمامية، نقلاً متواتراً، والإخبار بغيبته كذلك، عن أمير المؤمنين عليه السلام: أن الثاني عشر من الأئمة عليهم السلام يغيب، وأن الغيبة قد وقعت على ما أخبروا به .

وقد وجدنا الشيعة الإمامية قد طبقت الأرض شرقاً وغرباً، مختلفي

الآراء والهمم، متباعدي الديار، لا يتعارفون، وكلهم متدينون بتحريم الكذب و قول الزور، و عالمون بقبحه، و مثل هؤلاء يستحيل عليهم الاجتماع على الكذب في هذه الأخبار، اذ لو جاز عليهم ذلك، واحتمل فيهم، لجاز على سائر الامم والفرق، حتى لا يصح خبر في الدنيا، و ذلك إبطال للشرائع كلها، و هو أمر واضح الفساد والبطلان.

السؤال الثاني: لعل جماعة تواطأت في الاصل على وضع تلك الأخبار، ثم نقلتها الشيعة و تعلقت بها، و هي غير عالمة بالأصل كيف حصل؟  
و اجاب الشيخ عن هذا:

أولاً: إن هذا الاحتمال يأتي في جميع الأخبار المتواترة، و هو الطريق إلى ابطال الشرائع، كما قلنا.

و ثانياً: لو كان أمر هذا الاحتمال صحيحاً، و ما ذكر فيه واقعاً، لظهر واشتهر على ألسن المعارضين للشيعة، و هم يطلبون نقص مذهبهم، و يتبعون عثرات عقيدتهم، و كان ذلك أظهر و أشهر من أن يخفى.

و في عدم معرفيته، و عدم العلم به ما يدل على بطلانه و فساده.  
ثم ان الشيخ المفيد أورد بعض الأخبار المنبثة عن صاحب الزمان عليه السلام و غيبته، المرفوعة إلى أمير المؤمنين والباقر والصادق عليهم السلام.  
و نقل عن السيد محمد الحميري شعراً في قصيدة قالها قبل الغيبة بـ (مائة و خمسين سنة) و فيه:

له غيبة لا بد أن سيغيبها

فصلى عليه الله من متغيب

و علق الشيخ عليه بقوله: فانظروا - رحمكم الله - قول السيد هذا، و هو

في الغيبة - كيف وقع له أن يقوله، لولا أنه سمعه من أئمة عليهم السلام، و  
أئمة سمعوه من النبي صلى الله عليه وآله.

وإلا، فهل يجوز لقائل أن يقول قولاً، فيقع كما قال [بعد (١٥٠) عاماً] ما  
يخرم منه حرف!

السؤال الثالث: من اللازم أن تنقل هذه الأخبار من طريق غير الشيعة  
أيضاً، لو كانت ثابتة؟

أجاب الشيخ: هذا غير لازم ولا واجب!  
وإلا، لوجب أن لا يصحّ خبر لا ينقله المؤلف والمخالف، ولبطلت الأخبار،  
إذ لو لم يُقبل خبر إلا إذا نقله المعارضون، سهل إنكار الأخبار من كلا الطرفين، و  
لم يتم الاحتجاج بشيء من الأخبار.  
وهذا الجواب موجود في كلام ابن قبة المنقول في إكمال الدين  
(ص ٢٣).

السؤال الرابع: إذا كان الإمام عليه السلام غائباً طول هذه المدة، فهو  
لا ينتفع به، فما الفرق بين وجوده وعدمه؟!  
أجاب الشيخ: إن الله نصبه عليه السلام دليلاً وحجة، لكن الظالمين هم  
الذين أخافوه، فمنعوا من الاستفادة منه، فهم المسؤولون عن ذلك، وإذا لم يوجد  
الله أو أعدمه لكانت العلة في عدم الاستفادة منه صنع الله تعالى. والفرق بين  
الأمرين واضح.

السؤال الخامس: ألا رفعه الله إلى السماء؟

أجاب الشيخ: إن الإمام حجة على أهل الأرض، والحجة لا بد أن يتواجد  
بين المحجوجين، والأرض لا تخلو من حجة، فلم يجوز أن يرفعه إلى السماء.

وبما أن الحجة لا بد أن يكون على صفات معينة، منها أن يكون معصوماً، ولم نر في ولد العباس، ولا ولد علي عليه السلام، ولا في كل قريش قاطبة، من يتصف بتلك الصفات، فلا بد أن يكون المعصوم هو الإمام عليه السلام.

وإذا سلم كل ذلك، كانت الغيبة لازمة.  
وهذا الاستدلال بعينه هو الذي بنى السيد الشريف المرتضى عليه كتابه (المقنع في الغيبة).

ويظهر من قول المعترض: «إن المعتقد منكم يقول: إن له - أي لصاحب الزمان عليه السلام - خمسة وأربعون ومائة سنة» أن الاعتراض كان سنة (٤٠٠) هجرية.

والله الموفق للصواب.

وكتب

السيد محمد رضا الحسيني

الجلالي

**فصل في العبد ساعيا**  
الشيخ المفيد رضي الله عنه في اثبات وجود الامام صاحب الزمان  
عليه وعلم السليم واستتار وغيبته فلا يخفى من الاخذ  
والله المستعان

بسم الله الرحمن الرحيم وبسبب الله عيسى بن محمد  
والله اعلم السليم

**مسألة** يسأل سائل الشيخ المفيد رضي الله عنه  
عالمنا الدلائل على وجود الامام صاحب الزمان عليه السلام  
فقد اختلف المائتة وجوده اختلفا طائفتاهما

**فصل**

فقال له الشيخ الدليل على ذلك اننا وجدنا الشيعة الامامة  
فرقة فقد طغت الارض شرفا وعدوا محلقا الارادوا لهم مناعة  
الاراسعار فوجدوا من يحرم الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم  
فقلنا هؤلاء اعداء الله تعالى لا يسمونهم عليهم السلام عز وجل المؤمنين عليه السلام  
ان الذين يترفعون عليه يراهم فيها البطلان ويحكون ان  
العنه تقع على ما بين عليه فليكن هؤلاء الاحبار ان يكون  
صدقا اوليا فان كانت صدقا فقد صح ما نقول وان كانت كذبا  
استحال ذلك لانه لو كانا سائر المسلمين بعلمهم مع ما بين  
صلى الله عليه واله مثل ذلك لو كانا سائر الامم والفرق  
مثل ذلك حتى لا يقع خبره الدنياء فان الاطال السابح لها

هذا هو الامام عليه السلام

**فصل في السائل**

فلعل يوما نواطوا في الاصل فودعوا هذه الاحبار  
ونفاتها الشبهة وبذلك يماضي غير عالم بالاصل كذب



## فصل

وايضا فقد كان هذا لا يستع في الغفل لولا الاخبار الواردة  
 ان الارض لا تخلوا من حجة فها لم احرلونه في السما و اوحشا  
 لونه في الارض و بالله التوفيق فعلم انسان من المعقله  
 وقال للشيخ المفيد كيف يجوز ذلك خذ واسطارهم  
 قايلا بعدا والتوحيد يابل واجام العقول يعقد امامه  
 رجل ما صحت ولادته دون امانته ولا وجوده دون عده  
 وقد تطاولت السور حتى ان المقتصد منكم يقول ان له عده  
 ولا حسا والبعس منه فيلحوز هذا في عقل او سمع  
 قال له الشيخ قد قلت فافهم اعلم ان الله له عندنا ولد  
 فامنت على ان الارض لا تخلوا من حجة قال السائل فسلم لذلك  
 ثم اثنى قال له الشيخ ثم ان الحجة على صفات من لا  
 يكون عليها لم يكن فيه قال له السائل هذا عندك  
 فلم اري ولدا العباس ولا في ولد علي ولا في فرشت طيبة  
 من هو تلك الصفات عليه لعل العقل ان الحجة غيرهم  
 ولو غاب الله عنه في ذلك لكان حجة في معناه اذ انكرت  
 فيه لانه اذ امانت الفلا له بان الارض لا تخلوا من حجة وان  
 الحجة لا يكون الا معصوما من الخطا والار لا يجوز عليه ما  
 يجوز على الامه وكان تلنا رعه فيه لا في الغيبة فاذا  
 سلم ذلك كانت الحجة ازمه في الغيبة

**قصته** في الغيبة سلم عنها الشيخ الميرزا محمد باقر  
 في اثبات وجود الامام صاحب الزمان عليه وآله السلام  
 واستناده وعينه فلا يحكم من ذلك مهربا والله المستعان  
 بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد  
 وآله وسلم فليما مسكه سال سائل الشيخ الميرزا محمد باقر  
 فقال له الدليل على وجود الامام صاحب الغيبة عليه السلام انه  
 اختلف الناس في وجوده اختلفا ظاهرا فصار  
 فقال له الشيخ الدليل على ذلك انا وجدنا الشيعة الامامية  
 فرقة قد طغت الارض شرفا وغر يا مختلفي الاراء انهم يسمون  
 الديار لا يتعارفون من من يحرم الكذب على الميرزا محمد باقر  
 سلام الله عليه وسلم انهم عليه السلام عن امير المؤمنين صلوات الله  
 ان الثاني عشر غيبة وتاب فيها البطولون ويحكون  
 ان الغيبة تقع على ما بين عليه فليس يحلوا هذه الاخبار ان  
 يكون صدقا او كذبا فان كانت صدقا فقد صح ما يقول  
 وان كانت كذبا استحالة ذلك لا تله او على الامامية ثم  
 على ما علم عليه ليجاز على سائر المسلمين في تسلمهم بمعجزات النبي صلى الله  
 عليه وآله مثل ذلك ولما علم على سائر الامم والفرق مثل ذلك  
 حتى لا يصح خبر في الدنيا وكان ذلك ابطال التراجع كل ما  
**فصل** في الامايل فكل من مات طوافي الاصل في  
 هذه الاخبار وتسلمها الشيعة وتدين بها وهي غير عالمة بالكل

ما هي عليه  
 لرجان



بسم الله الرحمن الرحيم

و صلى الله على محمد و آله و سلم تسليماً.

سأل سائل الشيخ المفيد رضي الله عنه فقال: ما الدليل على وجود الامام صاحب الغيبة عليه السلام، فقد اختلف الناس في وجوده اختلافاً ظاهراً؟

فقال له الشيخ: الدليل على ذلك إنا وجدنا الشيعة الامامية فرقة قد طبقت الارض شرقاً وغرباً مختلفي الآراء والهمم، متباعدي الديار لا يتعارفون، متدينين بتحريم الكذب، عالين بقبحه، ينقلون نقلاً متواتراً عن ائمتهم عليهم السلام عن امير المؤمنين صلوات الله عليه: ان الثاني عشر يغيب غيبة يرتاب فيها المبطلون<sup>(١)</sup> و يحكون ان الغيبة تقع على ما هي عليه، فليس تخلوا هذه الاخبار ان تكون صدقا او كذباً، فان كانت صدقاً فقد صح ما نقول، و ان كانت

---

١- انظر: كمال الدين: ٣٠٢ / ٩ و ٣٠٣ / ١٤، ١٥، ١٦ و ٣٠٤ / ١٧، ارشاد المفيد: ١٥٤، الغيبة

(للنعماني): ١٨ / ١٥٦.

كذباً استحال ذلك، لأنه لو جاز على الامامية وهم على ما هم عليه لجاز على سائر المسلمين في نقلهم معجزات النبي صلى الله عليه وآله مثل ذلك، و لجاز على سائر الأمم والفرق مثله، حتى لا يصح خبر في الدنيا، و كان ذلك ابطال الشرائع كلها.

قال السائل: فلعل قوماً تواطئوا في الأصل فوضعوا هذه الاخبار و نقلتها الشيعة و تدينت بها و هي غير عامة بالاصل كيف كان.

قال له الشيخ رضي الله عنه: اول ما في هذا انه طعن في جميع الاخبار، لأن قائلاً لو قال للمسلمين في نقلهم لمعجزات النبي صلى الله عليه وآله لعلها في الاصل موضوعة، و لعل قوماً تواطئوا عليها فنقلها من لا يعلم حالها في الاصل، و هذا طريق الى ابطال الشرائع، و ايضاً فلو كان الامر على ما ذكره السائل لظهر و انتشر على ألسن المخالفين - مع طلبهم لعيوبهم و طلب الحيلة في كسر مذاهبهم - و كان ذلك اظهر و اشهر مما يخفى، و في عدم العلم بذلك ما يدل على بطلان هذه المعارضة.

قال: فأرنا طرق هذه الأخبار، و ما وجهها و وجه دلالتها.

قال: الاول ما في هذا الخبر الذي روته العامة و الخاصة و هو خبر كميل ابن زياد قال: دخلت على امير المؤمنين صلوات الله عليه و هو ينكث في الارض فقلت له: يا مولاي مالك تنكث الارض ارغبة فيها؟

فقال: و الله ما رغبت فيها ساعة قط، و لكنني افكر في التاسع من ولد الحسين هو الذي يملأ الارض قسطاً و عدلاً كما ملأت ظلماً و جوراً، تكون له غيبة يرتاب فيها المبطلون، يا كميل بن زياد لا بد لله في ارضه من حجة، اما ظاهر مشهور شخصه، و اما باطن مغمور لكيلا تبطل حجج

الله<sup>(٢)</sup>. والخبر طويل و انما اقتصرنا على موضع الدلالة.

و ما روي عن الباقر (ع): ان الشيعة قالت له يوماً: انت صاحبنا الذي يقوم بالسيف؟ قال: لست بصاحبكم، انظروا من خفيت ولادته فيقول قوم ولد و يقول قوم ما ولد، فهو صاحبكم<sup>(٣)</sup>.

و ما روي عن الصادق (ع) انه قال: كيف بكم اذا التفتم يمينا فلم تروا احداً، و التفتم شمالاً فلم تروا احداً، و استولت اقوام بني عبدالمطلب، و رجع عن هذا الامر كثير ممن يعتقده، يسمي احدكم مؤمناً و يصبح كافراً، فالله الله في اديانكم هنالك فانتظروا الفرّج.

و ما روي عن موسى بن جعفر عليهما السلام انه قال: اذا توالى ثلاثة اسماء محمد و علي و الحسن فالرابع هو القائم صلوات الله عليه و عليهم<sup>(٤)</sup>.

و لو ذهبنا الى ما روي في هذا المعنى لطال به الشرح، و هذا السيد ابن محمد الحميري يقول في قصيدة له قبل الغيبة بخمسين و مائة سنة:  
و كذا<sup>(٥)</sup> رويناه عن وصي محمد. و ما كان<sup>(٦)</sup> فيما قاله بالمتكذب.

٢- كمال الدين: ٢٨٩ / ٢، الكافي ١: ٢٧٣، الغيبة (للطوسي): ١٠٤ و ٢٠٤ (و في الاخيرين: الاصبع بن نباتة بدلا عن كميل بن زياد).

٣- كمال الدين: ٣٢٥ / ٢.

٤- كمال الدين: ٣٣٤ / ٣، الغيبة للنعماني: ١٧٩ / ٢٦ (و فيهما عن ابي عبدالله عليه السلام).

٥- في نسخة «م» و «ث»: و كنا، و في الاكمال: و لكن.

٦- في نسخة «ق»: و لم يك.

بأن ولي الامر يفقد لا يرى      ستيراً<sup>(٧)</sup> كفعل الخائف المترقب  
 فيقسم اموال الفقيد<sup>(٨)</sup> كأغما      تغيبة<sup>(٩)</sup> تحت الصفيح المنصب  
 فيمكث حياً ثم ينبع نبعة      كنبعة درى من الارض يوهب  
 له غيبة لا بد من ان يغيبها      فصلى عليه الله من متغيب<sup>(١٠)</sup>

فانظروا رحمكم الله قول السيد هذا القول وهو (الغيبة) كيف وقع له ان  
 يقوله لولا ان سمعه من ائمه، و ائمه سمعوه من النبي صلى الله عليه و اله،  
 والا فهل يجوز لقائل ان يقول قولاً فيقع كما قال ما يخرم منه حرف؟! عصمنا  
 الله و اياكم من الهوى، و به نستعين، و عليه نتوكل.

٧- في نسخة «ق» و «م»: سنين.

٨- في نسخة «ق»: العقود.

٩- في نسخة «ق»: تضمنه.

١٠- القصيدة طويلة و مطلعها:

ايا راكباً نحو المدينة جسرة      عدافرة يطوى بها كل سبب  
 اذا ما هداك الله عاينت جعفرأ      فقل لولي الله و ابن المذهب  
 الا يا امين الله و ابن امينه      اتوب الى الرحمن ثم تأوبي  
 اليك في الامر الذي كنت مطنبأ      معاندة مني لنسل المطيب  
 و لكن رويانا عن وصي محمد      و ما كان فيما قال بالمتكذب

واسترسل بالقصيدة كما وردت اعلاه.

ولهذا القصيدة قصة يرويها الصدوق في كمال الدين (٣٣) حول اعتقاد السيد رحمه الله  
 اول الامر بمذهب الكيسانية التي تدعي الغيبة لمحمد بن الحنفية قدس الله روحه، حيث قال  
 السيد في ذلك:

الا ان الائمة من قريش      ولاة الامر اربعة سواء

قال السائل: فقد كان يجب ان ينقل هذه الاخبار مع الشيعة غيرهم.  
فقال له: هذا غير لازم ولا واجب، ولو وجب وجب ان لا يصح خبر لا  
ينقله المؤلف والمخالف وبطلت الاخبار كلها.  
فقال السائل: فإذا كان الامام (ع) غائباً طول هذه المدة لا ينتفع به، فما  
الفرق بين وجوده وعدمه.

قال له: ان الله سبحانه اذا نصب دليلاً و حجة على سائر خلقه فأخافه  
الظالمون كانت الحجة على من اخافه لا على الله سبحانه، ولو اعدمه الله كانت  
الحجة على الله لا على الظالمين، وهذا الفرق بين وجوده وعدمه.  
قال السائل: الا رفعه الله الى السماء فاذا آن قيامه انزله؟

فقال له: ليس هو حجة على اهل السماء، انما هو حجة على اهل الارض،  
والحجة لا تكون الا بين المحجوجين به، وايضا فقد كان هذا لا يمتنع في العقل  
لولا الاخبار الواردة ان الارض لا تخلو من حجة، فلهذا لم يجوز كونه في السماء،

→

الى اخر ابياته الشعرية. وبقي على ذلك ردحاً من الزمن حتى التقى الامام جعفر بن  
محمد الصادق عليه السلام و رأى منه علامات الامامة وشاهد فيه دلالات الوصية، فسأله عن  
الغيبة، فذكر له انها حق، ولكنها تقع في الثاني عشر من الائمة عليهم السلام، واخبره بموت  
محمد بن الحنفية و ان اباه شاهد دفنه، فرجع السيد عن مقالته و استغفر من اعتقاده، ورجع  
الى الحق عند اتضاحه له، و دان بالامامة.

و هكذا فالامر يوضح بلا ادنى رتبة اعتقاد المسلمين بالغيبة و تواتر الاخبار عنها قبل  
وقوعها سواء عن رسول الله صلى الله عليه و اله او عن اهل بيته عليهم السلام، او حتى من  
المخالفين لهم، و لقد افرد علماء الشيعة الامامية و رجالها مؤلفات ضخمة في هذا الامر اقاموا  
فيه الحجج البينة والشواهد الثابتة التي لا تدع للتساؤل منفذاً.



و اوجبنا كونه في الارض و بالله التوفيق .

فقام انسان من المعتزلة و قال للشيخ المفيد : كيف يجوز ذلك منك و انت نظار منهم قائل بالعدل والتوحيد، و قائل باحكام العقول، تعتقد امامة رجل ما صحت ولادته دون امامته، ولا وجوده دون عدمه، و قد تطاولت السنون حتى ان المعتقد منكم يقول ان له منذ ولد خمساً و اربعين و مائة سنة فهل يجوز هذا في عقل او سمع؟

قال له الشيخ: قد قلت فافهم، اعلم: ان الدلالة عندنا قامت على ان الارض لا تخلو من حجة .

قال السائل: مسلّم لك ذلك ثم ايش؟

قال له الشيخ: ثم ان الحجة على صفات، ومن لا يكون عليها لم تكن فيه قال له السائل: هذا عندي، و لم ارفي ولد العباس ولا في ولد علي و لا في قريش قاطبة من هو بتلك الصفات، فعلمت بدليل العقل ان الحجة غيرهم ولو غاب الف سنة، و هذا كلام جيد في معناه اذا تفكرت فيه، لانه اذا قامت الدلالة بان الارض لا تخلو من حجة، و ان الحجة لا يكون الا معصوماً من الخطأ والزلل، لا يجوز عليه ما يجوز على الامة، و كانت المنازعة فيه لافي الغيبة، فاذا سلّم ذلك كانت الحجة لازمة في الغيبة .

\* \* \*